Дело № 05-1236/1302/2025

Постановление

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 19.09.2025г.

ул. Совхозная, 3

Резолютивная часть оглашена 17 сентября 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., с участием старшего помощника прокурора Сургутского района ХМАО-Югры Литвинцевой К.А., директора юридического лица МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района Пухаева М.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

юридического лица - Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа №2» Сургутского района, находящегося по адресу: 628433, ХМАО-Югра, Сургутский район, п. Белый Яр, ул. Лесная, д. 19А, ОГРН 1128617000148, ИНН\КПП 8617030426/861701001,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа №2» Сургутского района, расположенное по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Лесная 19А, на основании приказа директора учреждения от 09.09.2024 № 96-л/с приняло на работу ... на должность начальника отдела, с которой в тот же день был заключен трудовой договор №208. Ввиду наличия в МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района трудовой книжки ... работодателю было достоверно известно, что до 09.08.2024 года .... являлась муниципальным служащим, (замещала должность главного специалиста отдела воспитания и дополнительного образования департамента образования), замещавшим должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.10.2008 №273-ФЗ "О противодействии коррупции". В связи с чем, МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района, в срок не позднее 19.09.2024 года обязано было сообщить в Департамент образования администрации города Сургута о приеме на работу вышеуказанного сотрудника. Датой совершения правонарушения является 20.09.2024 года. В отношении юридического лица составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании директор юридического лица МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района Пухаев М.Р. вину признал, в содеянном раскаивался.

В судебном заседании помощник прокурора Сургутского района Литвинцева К.А. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении юридического лица МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района поддержала в полном объеме, просила привлечь его к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, считает, что вина МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

Постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, вынесенным по результатам проверки, проведенной прокурором, в соответствии с требованиями статьи 28.4 КоАП РФ. Постановление вынесено с участием представителя юридического лица Пухаева М.Р. Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении соответствует требованиями статьи 28.2 КоАП РФ. Копия постановления получена представителем МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района в установленном законом порядке; ответом администрации г.Сургута от 19.06.2025, согласно которому уведомление о трудоустройстве ... в адрес прежнего работодателя не поступало; копией приказа № 250-лс от 10.07.2024 г. о расторжении трудового договора и увольнении с 09.08.2024г.; решением о проведении прокурорской проверки за №408 от 24.06.2025г.; требованием в порядке статей 6 и 22 ФЗ " О Прокуратуре РФ" о предоставлении сведений и документов в связи с проведением проверочных мероприятий; приказом руководителя МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района от 09.09.2024 года о приеме на работу ... на должность начальника отдела; копией трудового договора № 208 от 09.09.2024 года, заключенного между работодателем МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района и ... копией трудовой книжки ... сообщением МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района о заключении договора с .... направленным 12.09.2024г. в администрацию г.Сургута; сообщением МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района о заключении договора с ... направленным бывшему работодателю, в администрацию г.Сургута, от 12.09.2024 с вх. №12-01-2679/5 от 30.06.2025 и другими доказательствами.

Согласно ст.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-Ф3 «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в Российской Федерации основываемся на принципах соблюдения законности, приоритетного применения мер по предупреждению коррупции, неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона № 273-Ф3, ст.64.1 Трудового кодекса РФ работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение 2 лет после его увольнения с государственной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнем) месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ "О противодействии коррупции" объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы (пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. №46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 г. №46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" предусмотренный Федеральным законом "О противодействии коррупции" десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинает течь со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

 Ст. 64.1 Трудового Кодекса Российской Федерации регламентированы условия заключения трудового договора с бывшими государственными и муниципальными служащими.

В соответствии с ч. 3 ст. 64 Трудового Кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативно-правовыми актами Российской Федерации, в течении двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязаны в десятидневный срок сообщить о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативно правовыми актами Российской Федерации.

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа №2» Сургутского района, расположенное по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Лесная 19А, на основании приказа директора учреждения от 09.09.2024 № 96-л/с приняло на работу ... на должность начальника отдела, с которой в тот же день был заключен трудовой договор №208.

Ввиду наличия в МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района трудовой книжки ... работодателю было достоверно известно, что до 09.08.2024 года ... замещала должность главного специалиста отдела воспитания и дополнительного образования департамента образования г. Сургута, то есть замещала должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.10.2008 №273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Порядок уведомления работодателем о заключении трудового договора с таким гражданином (форма уведомления, сроки и др.) установлен постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 № 29.

МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района, в срок не позднее 19.09.2024 года обязано было сообщить в Департамент образования администрации города Сургута о приеме на работу вышеуказанного сотрудника.

Вместе с тем, в нарушение данных требований законодательства о противодействии коррупции, уведомление о заключении с ... трудового договора поступило в департамент образования г. Сургута лишь 30 июня 2025 года, т.е. с нарушением установленного законом 10-дневного срока.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района были предприняты все зависящие меры по соблюдению требований антикоррупционного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ "О противодействии коррупции" гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29, утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом п. 3 данных Правил предусмотрено, что сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор.

Вместе с тем установлено, что уведомление о приеме на работу бывшего муниципального служащего в нарушении положений п. 1 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ "О противодействии коррупции" и ч. 3 ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, в течение установленного законом 10-дневного срока, не направлялось. Уведомление о заключении с ... трудового договора поступило в департамент образования г. Сургута лишь 30 июня 2025 года.

Пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 №46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ" предусмотрено, что привлечение к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ должностного лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, равно как и назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо.

 Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в нарушении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности за его совершение составляет шесть лет (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Вместе с этим, суд учитывает, что, исходя из разъяснений, содержащихся в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 г. №46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях по статье 19.29 КоАП РФ следует учитывать, что предусмотренная частью 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" обязанность возникает у работодателя при заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора вне зависимости от размера предусмотренной им заработной платы.

Таким образом, в действиях МАУ ДО «Спортивная школа №2» Сургутского района усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ и его действия судья квалифицирует по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в неуведомлении представителя нанимателя (работодателя) по прежнему месту службы принимаемого на работу бывшего государственного или муниципального служащего.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.29 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 №46 (п.13), учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ (ч. 3 и 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ). Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

Таким образом, с учетом характера совершенного юридическим лицом административного правонарушения, его имущественного и финансового положения, отсутствие негативных последствий, финансовое положение отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, назначение наказания юридическому лицу в пределах санкции статьи является весьма обременительным, что не соответствует задачам законодательства об административных правонарушениях - защите личности, законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства, установленным в ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также критериям соразмерности и справедливости совершенного административного правонарушения, степени вины юридического лица, его имущественному и финансовому положению.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность.

Назначая наказание, суд учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, общественную опасность совершенного правонарушения, полагает назначить ему наказание в виде административного штрафа с учетом положений ст. 4.1 КоАП РФ.

В соответствии с п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса. ( п. 3.3)

При таких обстоятельствах, суд приняв во внимание характер, тяжесть и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, степень вины юридического лица, имущественное и финансовое положение привлекаемого к ответственности лица, в целях обеспечения назначения справедливого и соразмерного наказания, суд полагает возможным снизить размер штрафа, установленной санкцией статьи 19.29 КоАП РФ для юридических лиц (100 000 руб.) до 50 000 руб., полагая, что данная сумма в полной мере отвечает характеру совершенного правонарушения и целям административной ответственности.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа №2» Сургутского района признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа, в размере 50 000 рублей.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры), УИН 0412365400135012362519184.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья Галбарцева И.А.